

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah.....	1
A. Postup pořízení a zpracování územního plánu	3
A.1 Postup pořízení územního plánu	3
A.2 Postup zpracování územního plánu	3
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	4
B.1 Obecně	4
B.2 Širší vztahy	4
B.3 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury	4
B.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	4
C. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje	5
D. Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
E. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	16
F. Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	16
G. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	16
H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	19
I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	19
J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	19
K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	19
L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	20
L.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území	20
Ovzduší	21
Voda	21
Půda	21
Hluk	21
Ochrana památek	21
Charakteristika zástavby	21
L.2 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	23
L.3 Přehled zastavitelných ploch	26
L.4 Plochy přestavby	26
L.5 Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	27
L.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití	27
L.7 Koncepce dopravní infrastruktury	29
L.8 Koncepce technické infrastruktury	30
L.8.1 Zásobování vodou	30
L.8.2 Odkanalizování	31
L.8.3 Odpadové hospodářství	32
L.8.4 Zásobování elektrickou energií	32
L.8.5 Zásobování teplem	34
L.8.6 Zásobování plynem	34
L.8.7 Sdílovací kabely – místní síť-Telefonica O2 a.s.	35
L.8.8 Dálkové kabely	35
L.8.9 TV signál	35
L.8.10 Radioreléové spoje	36
L.8.11 Místní rozhlas	36
L.8.12 Kabelová televize	36
L.9 Radonové riziko	36
L.10 Systém sídelní - veřejné zeleně	36
L.11 Koncepce uspořádání krajiny	36
L.12 Územní systém ekologické stability	36
L.13 Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uvede se odůvodnění	36
L.14 Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje	36
M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	37
Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	37
Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	38
N. Výtět záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	38
O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	38
O.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	38
O.1.1 Použitá metodika	38
O.1.2 Struktura půdního fondu v území	38

O.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky	38
O.1.4 Investice do půdy	38
O.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby	39
O.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy	39
O.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability	39
O.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení	39
O.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:	39
O.1.10 Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek v katastru dotčených předpokládaným zábořem ZPF	40
O.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro stavební funkce a zeleň	40
O.1.12 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro ÚSES	41
O.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	41
O.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území	41
O.2.2 Navrhovaná opatření	41
O.2.3 Vyhodnocení požadavků na záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa	41
P. Rozhodnutí o uplatněných námitkách	41
Q. Vyhodnocení uplatněných připomínek	41
R. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	41
S. Přílohy	42
S.1 Příloha č.1 – Bilance řešení	42
S.2 Výrok – změna č.1 ÚP Hrabůvka – srovnávací text – součást odůvodnění	43

Seznam použitých zkratk:

ÚSES – Územní systém ekologické stability
STZ – zákon č.183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
ÚP – územní plán
EVL – evropsky významná lokalita
SLBD – sčítání lidu, bytů a domů
k.ú. – katastrální území
NRBK – nadregionální biokoridor
PRÚOOK – Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
OK - Olomoucký kraj
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ČOV – čistírna odpadních vod
OÚ – obecní úřad
ATS – automatická tlaková stanice
VN – vysoké napětí
VVN – velmi vysoké napětí
ZD – zemědělské družstvo
STL – středotlaký plynovod
ŽP – životní prostředí
CR – cestovní ruch
VDJ – vodojem
ÚAP – územně analytické podklady

Grafická část odůvodnění plánu

II.a	Koordinální výkres	1: 5000
II.b	Výkres širších vztahů	1: 50000
II.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000

A. Postup pořízení a zpracování územního plánu

A.1 Postup pořízení územního plánu

Vizte Opatření obecné povahy.

A.2 Postup zpracování územního plánu

Výchozí podklady pro zpracování územního plánu:

1. Politika územního rozvoje ČR, v platném znění
2. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem OK v platném znění.
3. Územně analytické podklady Olomouckého kraje
4. Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.
5. Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
6. Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07
7. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
8. Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II a III. Třídy Olomouckého kraje do roku 2020
9. Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
10. Územní energetická koncepce Olomouckého kraje
11. Územní plán Hrabůvka
12. Územně analytické podklady ORP Hranice
13. Podklady a konzultace s objednatelem v průběhu zpracování ÚP
14. Další podpůrné podklady (sčítání dopravy, mapa radonového indexu geologického podloží,...).
15. Územní studie cyklistické dopravy v Olomouckém kraji.

Změna č.1 územního plánu Hrabůvka je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon – SZ) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Změna č.1 ÚP Hrabůvka je pořizována zkráceným způsobem dle ust. §55a stavebního zákona z vlastního podnětu.

Územní plán Hrabůvka nabyl účinnosti 29.9.2016.

Důvodem pořízení změny č.1 je změna hranice katastrálního území – převod pozemků p.č. 915, 916 a 917 v katastrálním území Hrabůvka u Hranic z katastrálního území Milenov do katastrálního území Hrabůvka u Hranic. Dále předmětem změny jsou pozemky p.č. 162/2, 162/3, 162/4 a 782 v k.ú. Hrabůvka u Hranic. Původní záměr byl využít tyto pozemky pro plochy VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. Podnět vycházel s konkrétního požadavku vlastníka uvedených pozemků a umístění jeho záměru sestávajícího z autodílny a bytových jednotek. Na základě seznámení s uvažovaným záměrem bylo upuštěno od vymezení plochy VD a bylo zvoleno vymezení nové plochy s rozdílným způsobem využití – plochy SV1 – Plochy smíšené obytné – venkovské 1, která by uvedenou aktivitu v území umožnila, ale pouze v uvedené lokalitě a ne v jiných částech obce. Uvedené pozemky p.č. 162/2, 162/3, 162/4, 782, 915, 916 a 917 v k.ú. Hrabůvka u Hranic jsou v rámci řešení změny č.1 součástí vymezené plochy přestavby P2. Změna č.1 dále řeší změnu využití území v severní části správního území obce Hrabůvka při silnici III/44023 v návaznosti na správní území Radíkova. Ve správním území Radíkova byl povolen záměr školícího střediska v lokalitě hradu Kunzov (plochy jsou zařazeny ve zpracovávaném ÚP Radíkov do ploch OM – plochy občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední), který sousedí s k.ú. Hrabůvka u Hranic – p.č. 286/6 a 286/7, které jsou v současné době určeny územním plánem Hrabůvka pro plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení a které jsou součástí uvedeného areálu. Proto bylo v rámci zpracování změny č.1 ÚP Hrabůvka přistoupeno k vymezení plochy přestavby P3, která uvede do souladu funkční určení p.č. 286/6 a 286/7 v k.ú. Hrabůvka u Hranic s areálem hradu Kunzov ve správním území obce Radíkov.

V rámci vyhodnocení zastavěného území – v rámci řešení změny č.1 – byla původní zastavitelná plocha Z2 částečně zastavěna a zahrnuta do zastavěného území a tím se původní zastavitelná plocha rozdělila na dvě zastavitelné plochy Z2.1 a Z2.2.

B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B.1 Obecně

Z hlediska koordinace využití území z hlediska širších vztahů bylo řešení koordinováno s okolními obcemi a jejich schválenými a rozpracovanými ÚP.

Plocha přestavby P2 přímo sousedí s k.ú. Milenov, kde řešené pozemky navazují na zastavěné území s plochami zeleně soukromé a vyhrazení (ZS) a plochami rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Plocha přestavby P2 nemá žádné nároky z hlediska územní koordinace na k.ú. Milenov.

Plocha přestavby P3 přímo sousedí s k.ú. Radíkov u Hranic, kde řešené pozemky navazují na zastavěné území s plochami občanské vybavenosti – komerční zařízení malá a střední (OM). Plocha přestavby P3 nemá žádné nároky z hlediska územní koordinace na k.ú. Radíkov u Hranic.

Řešené území (k.ú. Hrabůvka u Hranic) leží v okrese Přerov, kraji Olomouckém a spadá do ORP Hranice. Řešené území nesousedí s územím jiného kraje.

Řešené území (správní území obce Hrabůvka) nesousedí se správním územím jiné obce s rozšířenou působností.

B.2 Širší vztahy

Obec Hrabůvka se nachází v okrese Přerov, kraji Olomouckém - severozápadně od Hranic, severně od Drahotuše. Zastavěné území je v nadmořské výšce 305 - 345 m nad mořem. Obec Hrabůvka leží v Moravské bráně.

Silnicí III. třídy č. 44024 je obec Hrabůvka vhodně napojena na vyšší sídelní centrum – Drahotuše (3 km), silnicí III. třídy č. 44023 na Velkou a Hranice. Hranice jsou přirozeným centrem spádové oblasti ve které leží také obec Hrabůvka.

Plocha přestavby P2 nemá žádné nároky z hlediska územní koordinace na k.ú. Milenov. Plocha přestavby P3 nemá žádné nároky z hlediska územní koordinace na k.ú. Radíkov u Hranic. Žádná z ploch přestavby P2 ani P3 nevytváří bariéru či překážku z hlediska územních návazností na sousední správní území obce Milenov a Radíkov.

B.3 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Předmětem změny č.1 není žádná změna dopravní ani technické infrastruktury z hlediska širších vztahů. V rámci zpracování aktualizace 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byl zpracován koridor technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou s názvem „V12-zásobování pitnou vodou Potštátska“.

B.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Předmětem změny č.1 není žádná změna jakéhokoliv prvku ÚSES z hlediska širších vztahů. Předmětem řešení změny není ani žádná prvek ÚSES ve správním území obce Hrabůvka.

C. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

Řešení změny územního plánu respektuje Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 2. září 2019 č. 630 (dále jen „Politika územního rozvoje“).

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy. Obec Hrabůvka se nenachází v žádné rozvojové oblasti (vymezené Politikou územního rozvoje), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky. Obec Hrabůvka se nachází na rozvojové ose OS 10 – Rozvojová osa (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice (ČR / Slovensko (-Bratislava)). Z PÚR pro územní plán vyplývá: vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice. ÚP respektuje ve svém řešení koridor plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, a respektuje všechny nadřazení prvky veřejné infrastruktury.

• Politika územního rozvoje.

Z Politiky územního rozvoje pro řešené území vyplývá požadavek na uplatňování republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území (dle kapitoly 2.2 PÚR), a to priorit:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

→ změna č.1 ÚP návrhem rozvojových ploch – ploch přestavby - zohledňuje stávající hodnotu osídlení. Respektuje pozitivní dominanty obce (lesní plochy, objekty občanské vybavenosti, místní kulturní památky). Respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky. Řešení změny č.1 nezasahuje do žádného prvku ÚSES, řešení nemá negativní vliv na prostupnost krajiny nebo na krajinné ráz území.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

→ změna č.1 ÚP svým návrhem chrání kvalitní zemědělskou půdu navržením pouze ploch přestavby v rámci zastavěného území. Stabilizováním stávající plochy zemědělské výroby je zajištěn rozvoj primárního sektoru – zemědělské výroby.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

→ změna č.1 ÚP navrhuje plochy přestavby z hlediska jejich vhodnějšího využití v hlediska rozvoje sídla v rámci zastavěného území bez vymezení dalších zastavitelných ploch.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

→ změna č.1 ÚP nenavrhuje komplexní řešení – řeší pouze dva nové záměry v území, komplexnost řešení platného územního plánu tím však není negována.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

→ změna č.1 ÚP navrhuje plochy přestavby z hlediska jejich vhodnějšího využití v hlediska rozvoje sídla. Jedná se o dvě plochy přestaveb, které zásadně nemění urbanistickou strukturu obce, které ale reagují na změněné podmínky v území.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

→ řešení změny č.1 ÚP respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a v rámci svého řešení zlepšuje konkurenceschopnost obce vůči okolním sídlům.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

→ změna č.1 ÚP navrhuje takové řešení, které účelně využívá a uspořádává území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, a dále řeší koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území předcházením vzniku nevyužitých ploch.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

→ změna č.1 ÚP v návrhu stabilizuje stávající krajinné struktury vymezené v platném ÚP a nijak nezasahuje do vazeb systém USES.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

→ změna č.1 ÚP svým návrhem nijak nezhoršuje či neovlivňuje migrační propustnost krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

→ změna č.1 ÚP respektuje umístění stávajících cyklotras a jejich další možnost budování v dalších částech řešeného území s využitím účelových komunikací apod.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

→ změna č.1 ÚP nijak nezasahuje do koncepce stávající dopravní a technické infrastruktury. Řešení změny č.1 dále zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny a nenavrhuje žádné prvky, které by fragmentovaly krajinu. V rámci zpracování aktualizace 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

byl zapracován koridor technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou s názvem „V12-zásobování pitnou vodou Potštátska“.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

→ změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné komplexní a dílčí řešení, které by zhoršovalo dostupnost území. Stávající dopravní napojení obce je dobré (silniční a železniční doprava) a bude zachováno i v řešení změny č.1 platného ÚP.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

→ změna č.1 ÚP neřeší žádná záměr protipovodňové ochrany – v platnosti zůstává stávající koncepce platného ÚP.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

→ změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné rozvojové záměry v záplavovém území.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

→ změna č.1 ÚP neřeší žádnou změnu systému dopravy a dopravní obslužnosti – v platnosti zůstává stávající koncepce platného ÚP.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

→ změna č.1 ÚP nijak nemění stávající systém zásobování obce vodou, ponechává stávající koncepci dle platného ÚP. Změna č.1 ÚP dále nijak neřeší koncepci odkanalizování obce a likvidace odpadních vod, ponechává stávající koncepci dle platného ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

→ změna č.1 ÚP nevymezuje plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

→ řešení změny č.1 ÚP zhodnotilo stávající stav zastavěného území a nebyly identifikovány žádné významné plochy, které by byly zařazeny do ploch přestaveb vhodných pro bydlení. V rámci zastavěného území nejsou identifikovány ani žádné významné nezastavěné plochy ani významné plochy, které by bylo možné identifikovat jako znevýhodněné části sídla a jeho místních částí.

Změna územního plánu respektuje principy stanovené v Politice územního rozvoje v platném znění.

D. Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019). Ze Zásad územního rozvoje OK vyplývají pro řešení změny č.1 územního plánu Hrabůvka tyto požadavky:

- zpracování koridoru veřejně prospěšné stavby V12 zásobování pitnou vodou Potštátska - dotčené území: Radíkov, Hrabůvka, Hranice, Milenov - nový záměr akt. č.2a - koridor technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou s názvem „V12-zásobování pitnou vodou Potštátska“.

Obec Hrabůvka se nenachází v žádné rozvojové oblasti (vymezené Zásadami územního rozvoje OK), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky. Obec Hrabůvka se nachází na rozvojové ose OS10 (vymezené Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje OK) – (Katowice) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (Bratislava). Ze situování řešeného území na rozvojové ose OS10 vyplývají pro řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka ze Zásad územního rozvoje OK konkrétní požadavky a úkoly pro územní plánování obce Hrabůvka, kde je nutné zpřesnit a chránit koridory:

- výstavbu dálnice D1 v úseku Říkovice - Lipník nad Bečvou); →*řešení změny č.1 se uvedeného jevu netýká*

- přestavbu silnice I/48 v úseku Běloutín – hranice OK (dále Český Těšín) na parametry dálnice; → *řešení změny č.1 se uvedeného jevu netýká*

- výstavbu silnice I/35 (Valašské Meziříčí - Lešná - Palačov) v úseku Hustopeče nad Bečvou - hranice OK; → *řešení změny č.1 se uvedeného jevu netýká*

- návrh homogenizace dálnice D46; → *řešení změny č.1 se uvedeného jevu netýká*

- modernizaci železniční tratě č. 300 Přerov – Brno v parametrech koridorové tratě s dvoukolejným uspořádáním vč. elektrifikace; → *řešení změny č.1 se uvedeného jevu netýká*

- modernizaci koridorové tratě č. 270; → *řešení změny č.1 se uvedeného jevu netýká*

- modernizace žel. tratě č. 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR); → *řešení změny č.1 se uvedeného jevu netýká*

- dvojité vedení 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice – Nošovice; → *řešení změny č.1 se uvedeného jevu netýká*

- zdvojení el. vedení VVN 110kV Vyškov – Prostějov; →*požadavek se netýká řešeného území*

- stavbu transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV); → *řešení změny č.1 se uvedeného jevu netýká*

- výstavbu plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“; →v rámci navrženého řešení ÚP Hrabůvka je zakreslen a respektován koridor pro výstavbu plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“ dle ZÚR OK – změna č.1 uvedený jev nemění

- vodovodní řady k zlepšení zásobování pitnou vodou severní části ORP Hranice - Potštátsko; →*požadavek je v rámci změny č.1 zpracován jako koridor technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou s názvem „V12-zásobování pitnou vodou Potštátska“.*

Jižní část území je zahrnuto do území s přednostním umístěním aktivit mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu (dle významu rozvojové oblasti nebo osy). →v rámci změny č.1 není navržen žádný záměr v této oblasti.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka ze ZÚR OK v oblasti posílení sociální soudržnosti v území:

- zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje; → řešení změny č.1 ÚP v rámci navrženého řešení zachovává současný stav polycentrické soustavy osídlení.
- vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území; → řešení změny č.1 ÚP respektuje trasu D1 a koridor pro stavbu VTL plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“ v souladu se ZÚR OK a v souladu s platným ÚP, další koridory nejsou ve změně č.1 ÚP vymezeny.
- plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování); → řešení změny č.1 ÚP nevymezuje rozvojové plochy pro bydlení. Změna č.1 vymezuje v části stabilizovaných ploch bydlení plochu smíšenou obytnou venkovskou z hlediska zajištění jejího širšího využití.
- věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhouvat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť); → uvedená lokality nejsou v řešeném území změny č.1 ÚP situovány.
- v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských); → v rámci navrženého řešení změny č.1 ÚP je vymezena plocha smíšená obytná - venkovská, která umožňuje umísťovat bydlení spolu s poskytováním služeb a případně i drobnými nerušícími výrobními aktivitami, současně i v plochách venkovského bydlení je umožněno umísťování vybraných doplňkových činností k hlavnímu využití plochy pro bydlení.
- vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území; → řešení změny č.1 ÚP nemění stávající civilizační hodnoty území, kdy je zachována současná koncepce technické a dopravní infrastruktury vč. koncepce občanské vybavenosti. Řešení ÚP dále respektuje a zachovává stávající kulturní hodnoty území z hlediska respektování stávající urbanistické struktury sídla vč. jeho hmotového uspořádání. ÚP dále respektuje a zohledňuje kulturní památky.
- vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo; → řešení změny č.1 ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesů, vodní plochy a toky a plochy významné krajinně zeleně, změna č.1 ÚP dále respektuje jednotlivé prvky ÚSES vč. respektování částečné KPÚ.
- akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.; → řešení změny č.1 podporuje polycentrický systém osídlení, respektuje relevantní prvky veřejné infrastruktury vč. respektování jevů ze ZÚR OK, řešení změny č.1 nenavrhuje žádnou rozvojovou plochu, která měla výrazně negativní vliv na krajinný ráz řešeného území, koncepce zásobování pitnou vodou a řešení odvádění a likvidace odpadních vod je v souladu s PVKOK. Řešení změny č.1 zpracovává koridor technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou s názvem „V12-zásobování pitnou vodou Potštátská“.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka ze ZÚR OK v oblasti hospodářského rozvoje:

- zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3. →řešení změny č.1 ÚP nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu lehké výroby.
- vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit →řešení změny č.1 ÚP nevymezuje žádnou plochu podnikatelských aktivit ani jako plochu zastavitelnou, ani jako plochu přestavby
- vymežit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území; →v řešení změny č.1 ÚP jsou respektovány a zakresleny koridory a trasy: koridor pro stavbu VTL plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“ (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m) a trasa dálnice D1
- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu; →řešení změny č.1 nevymezuje žádné plochy cestovního ruchu ani lázeňství.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka ze ZÚR OK v oblasti ochrany ovzduší:

- vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení; →v území se nenachází plochy s koncentrovanou výrobní činností s negativními vlivy na plochy bydlení, řešení změny č.1 ÚP nevymezuje výše uvedené plochy, které by měly zásadní negativní na okolní plochy pro bydlení.
- v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší; →řešení změny č.1 ÚP nevymezuje využití obnovitelných zdrojů jednotlivých aktivit v rámci celého řešeného území.
- podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí; →řešení změny č.1 ÚP respektuje stávající systém STL plynovodů v řešeném území. Řešení změny č.1 ÚP plně respektuje stávající nadřazené sítě VTL a VVTL plynovodů vč. koridoru pro stavbu VTL plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“.
- nenavrhouvat plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem; →řešení změny č.1 ÚP nenavrhuje žádné plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením. Umístění konkrétních aktivit a záměrů se bude řešit v návazných projektových fázích, kde se bude uvedena podmínka řešit.
- podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění; →řešení změny č.1 ÚP nenavrhuje systém centrálního vytápění z důvodu ekonomické neefektivnosti a dále z důvodu rozptýlenosti zástavby jednotlivých místních částí.
- dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství

přepřavovaných osob a nákladů po komunikacích; →v rámci řešení změny č.1 ÚP je respektována stávající trasa dálnice D1.

- podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi; →v řešeném území byla provedena KPÚ z důvodu situování trasy dálnice D1. Řešení změny č.1 ÚP tuto KPÚ respektuje a její řešení nijak nemění.
- neumisťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK; →řešení změny č.1 ÚP neumisťuje žádné zastavitelné plochy pro bydlení a jiné zastavitelné plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí podél trasy dálnice D1.
- podporovat rozvoj cyklistické dopravy; →v rámci řešení změny č.1 ÚP není navržena žádná cyklostezky.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka ze ZÚR OK v oblasti ochrany vod:

- podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami; →stávající systém dodávky pitné vody je vyhovující a není potřeba jej změnou č.1 měnit. Všechny plochy přestavby budou na tento systém napojeny.
- za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů; →uvedený bod se netýká řešeného území
- postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy; →řešení změny č.1 ÚP nijak nemění systém odkanalizování obce dle koncepce platného ÚP.
- nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod; →uvedený bod se netýká řešení změny č.1 ÚP.
- nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřít vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůňe a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační propustnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků; →v řešeném území se nenacházejí uvedené významné vodní toky - Morava a ni Bečva. Řešení změny č.1 ÚP respektuje všechny stávající drobné vodní toky a plochy.
- těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území; →řešení změny č.1 ÚP v rámci celého řešeného území nevymezuje žádné nové plochy těžby nerostů.
- z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití; →v řešeném území se nenachází žádné plochy vzniklé po těžbě štěrkopísků.
- upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní

záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních; → řešení změny č.1 ÚP plně respektuje koncepci dle platného ÚP.

- urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží; →v řešeném území změny č.1 se nenachází žádná plocha ekologické zátěže.
- návrh ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů; →uvedený bod se netýká řešeného území.
- v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod; →uvedený bod se netýká řešeného území.
- v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentaci; →uvedený bod se netýká řešeného území.
- pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost; →řešení změny č.1 ÚP respektuje stávající ochranná pásma vodních zdrojů a do jejich plochy nenavrhuje žádné aktivity, které by tyto vodní zdroje omezily či ohrozily.
- v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní; →v rámci koncepce platného ÚP je ve výřokové části uveden bod: d.2.1a.3) V lokalitách určených k zástavbě bude zajištěno, aby se odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území nezhoršily oproti stavu před výstavbou. Dešťové vody v maximální míře uvádět do vsaku. Řešení uvedenou koncepcí plně respektuje.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka ze ZÚR OK v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

- dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad; →řešení změny č.1 nevymezuje žádné zastavitelné plochy, plochy přestavby – vymezené změnou č.1 – jsou součástí zastavěného území.
- podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami; →ochrana půdy před vodní a větrnou erozí je řešena vymezením jednotlivých prvků ÚSES, respektováním stávajících ploch lesních a přírodních. Tato koncepce je řešením změny č.1 respektována.
- postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch; →v řešeném území změny č.1 nejsou situovány žádné „staré ekologické zátěže“.
- prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP.
- neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navrácet jejich ekologické funkce; →v řešeném území změny č.1 se nenacházejí významné plochy problematicky technicky obhospodařovatelné.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka ze ZÚR OK v oblasti ochrany lesů:

- průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa; →uvedený bod není předmětem řešení změny č.1 ÚP. Řešení změny č.1 ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.
- pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu; →uvedený bod není předmětem řešení změny č.1 ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.
- rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny; →uvedený bod není předmětem řešení změny č.1 ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.
- podporovat mimoprodukční funkce lesů; →uvedený bod není předmětem řešení změny č.1 ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka ze ZÚR OK v oblasti nakládání s odpady:

- nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů; →v řešeném území změny č.1 není navrhována žádná nová plocha pro skládku ani pro spalovnu nebezpečných odpadů.
- nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích; →uvedený bod se netýká řešeného území.
- přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), →v současné době není v řešeném území situováno žádné zařízení pro využívání ani odstraňování odpadů.
- zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití; →uvedená zařízení se v řešeném území nevyskytují.
- podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidí; →uvedený bod změna č.1 ÚP neřeší.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka ze ZÚR OK v oblasti péče o krajinu:

- respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny; →řešení změny č.1 ÚP plně respektuje stávající krajinný ráz řešeného území a nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by zásadním způsobem ohrozily ochranu krajinného rázu, →řešení změny č.1 plně respektuje koncepci využití krajiny dle platného ÚP a nika tuto koncepci nemění.
- respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES; →řešení změny č.1 ÚP respektuje platnou koncepci ÚSES bez její jakékoliv změny.

- skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončení těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES); →řešení změny č.1 ÚP nevymezuje žádný prvek ÚSES v plochách těžby, ani v dobývacím prostoru, chráněném ložiskovém území, výhradním ani nevýhradním ložisku nerostných surovin ani v území prognózních ložisek nerostných surovin.
- vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin; →uvedená skutečnost se v řešeném území nevyskytuje.
- omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře; →řešení změny č.1 ÚP nenavrhuje srůstání sídel ani jednotlivých místních částí, Řešení změny č.1 ÚP nezhoršuje prostupnost krajiny a nezhoršuje ani podmínky pro migraci zvěře.
- v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny; →řešení změny č.1 ÚP nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu, která by významně ovlivnila krajinný ráz řešeného území.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka ze ZÚR OK v oblasti nerostných surovin:

- ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území; →řešení změny č.1 ÚP plně respektuje vymezené chráněné ložiskové území a dobývací prostor. V těchto územích nevymezuje žádné plochy s rozdílným využitím, která by uvedená území jakkoliv omezovala z hlediska využití nerostných surovin.
- preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy; → řešení změny č.1 ÚP plně respektuje vymezené chráněné ložiskové území a dobývací prostor. V těchto územích nevymezuje žádné plochy s rozdílným využitím, která by uvedená území jakkoliv omezovala z hlediska využití nerostných surovin.
- hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje; →řešení změny č.1 ÚP plně respektuje vymezené chráněné ložiskové území a dobývací prostor. V těchto územích nevymezuje žádné plochy s rozdílným využitím, která by uvedená území jakkoliv omezovala z hlediska využití nerostných surovin.
- územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady; →řešení změny č.1 ÚP plně

respektuje vymezené chráněné ložiskové území a dobývací prostor. V těchto územích nevymezuje žádné plochy s rozdílným využitím, která by uvedená území jakkoliv omezovala z hlediska využití nerostných surovin.

- kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy; → uvedený bod se netýká řešení změny č.1 ÚP.
- po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny; → řešení změny č.1 ÚP plně respektuje vymezené chráněné ložiskové území a dobývací prostor. V těchto územích nevymezuje žádné plochy s rozdílným využitím, která by uvedená území jakkoliv omezovala z hlediska využití nerostných surovin, v regulativu pro plochy těžby nerostů - nezastavitelné v přípustném využití umožňuje situovat plochy rekultivací po těžební činnosti.
- trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany; → uvedený bod se netýká řešení změny č.1 ÚP.
- vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek; → nové plochy těžby nerostů nejsou vymezeny v rámci řešení změny č.1.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka ze ZÚR OK v oblasti veřejného zdraví:

- pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány); → řešení změny č.1 ÚP stabilizuje stávající koncepci dopravy v území vč. trasy dálnice D1, které nepředstavují zásadní zatížení zastavěného území a ploch přestaveb hlukem z dopravy. Řešení změny č.1 ÚP nenavrhuje žádné přemístění stávajících tras silniční dopravy.
- podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální; → řešení změny č.1 ÚP respektuje stávající koncepci veřejné dopravy, která vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení ÚP.
- na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8. → řešení změny č.1 ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by výrazně zhoršovalo stav v území z hlediska hlukové zátěže.

Vztah konkrétních požadavků vymezených v ZÚR OK k řešené změně č.1 územnímu plánu:

Změna č.1 územního plánu Hrabůvka není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č.1, 2b, 3 a 2a.

- **Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.**

Pro územní plán z tohoto Programu nevyplývají konkrétní požadavky, mající konkrétní vliv na územně plánovací dokumentaci

E. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Byl přezkoumán soulad změny č.1 územního plánu Hrabůvka s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Při tomto zkoumání se dospělo k závěru, že řešení změny č.1 územního plánu chrání urbanistické i architektonické hodnoty v území. Řešení změny č.1 územního plánu nemění kvality, které obec Hrabůvka má.

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Změna č.1 tyto hodnoty nemění a nijak zásadně neovlivňuje.

Řešení změny č.1 vymezuje pouze dvě plochy přestaveb (v rámci zastavěného území) z hlediska zapracování konkrétních záměrů do koncepce ÚP bez zásadní změny celkové koncepce rozvoje obce vymezené v platném ÚP.

Po přezkoumání lze dospět k závěru, že cíle a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území v rozsahu, který má územní plán řešit, byly v řešení změny č.1 splněny.

F. Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Byl přezkoumán soulad řešení změny č.1 územního plánu Hrabůvka s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Pořízení změny č.1 bylo vyvoláno potřebou zapracování dvou konkrétních záměrů v území do koncepce platného ÚP.

Hlavním úkolem změny č.1 územního plánu bylo zapracování konkrétních požadavků, které byly vyvolány změnou situací v území. Struktura územního plánu odpovídá požadavku přílohy č.7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

Na základě tohoto přezkoumání lze dospět k závěru, že řešení změny č.1 Územního plánu Hrabůvka není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy.

G. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

► LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

- ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Zákon č. 289/1995 sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Kategorie lesa

V řešeném území jsou zastoupeny výhradně lesy hospodářské.

Dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa

Pro dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa jakoukoliv činností související s územním plánováním je potřebný podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

Řešení změny č.1 ÚP plně respektuje plochy lesní. Změna č.1 ÚP nenavrhuje řešení, které předpokládá vynětí pozemků z ploch PUPFL, změna č.1 ÚP minimalizuje ve svém řešení zásah do pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Plochy přestavby P2 a P3 se nacházejí ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa (P2 – část plochy, P3 – celá plocha).

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

→Koncepce územního plánu je v souladu s tímto zákonem. Chrání nezastavěné území, vzhledem k zastoupení zvláště chráněných půd zejména v okolí zastavěného území, není plně možná eliminace jejich záborů. Součástí odůvodnění ÚP je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond obsahující náležitosti dle tohoto zákona.

- *VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA*

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu..., ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích..., ve znění pozdějších předpisů

Pro přenos informací

(Zákon č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších předpisů)

Ochranné pásmo kabelů a zařízení telekomunikací

Ochranné pásmo, chránící podzemní dálkový kabel včetně zařízení, jež je jeho součástí je široké 2 m a probíhá v celé délce kabelové trasy.

Zákon č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších novel.

- plochy P2 a P3 jsou dotčeny ochranným pásmem telekomunikačního vedení

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚP respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
- u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů.

- plocha P2 je zasažena ochranným pásmem veřejného vodovodu

- *OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY*

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- plochy P2 a P3 se nacházejí v ochranné zóně NRBK K144

- *OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT*

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Území archeologického zájmu

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezu

archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a §23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

- plochy P2 a P3 - z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

- *HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ*

Zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

- Problematika ochrany veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění) a ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) a ostatních zvláštních předpisů je řešena koncepčně a je součástí odůvodnění řešení změny č.1 územního plánu. Z hlediska ochrany ovzduší není navrženo žádné řešení, které by na úrovni změny č.1 ÚP mělo negativní vliv na ochranu ovzduší.

► POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU:

- plochy P2 a P3 se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze umístit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany);

V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany); Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

► POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

- Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Problematika ochrany obyvatelstva – řešení požadavků civilní ochrany (zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) a je řešena jako součást základní koncepce řešení, kdy jednotlivé plochy změn nejsou v rozporu s požadavky civilní ochrany.
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. Vodovodní síť je dimenzovaná i pro potřebu zajištění požární vody a vybavená hydranty. Pro požární účely je dále možno případně využít vodu z vodního toku.

H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém konstatoval, že územní plán Hrabůvka není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém konstatoval, že územní plán Hrabůvka není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto není stanovisko doloženo.

J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém konstatoval, že územní plán Hrabůvka není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto není zohlednění stanoviska doloženo.

K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Splnění pokynů Zadání územního plánu Hrabůvka:

Údaje o tom jak řešení územního plánu naplňuje jednotlivé požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje jsou popsány v bodech C) a D).

Požadavky změny č.1 jsou splněny takto:

Důvodem pořízení změny č.1 je změna hranice katastrálního území – převod pozemků p.č. 915, 916 a 917 v katastrálním území Hrabůvka u Hranic z katastrálního území Milenov do katastrálního území Hrabůvka u Hranic. Dále předmětem změny jsou pozemky p.č. 162/2, 162/3, 162/4 a 782 v k.ú. Hrabůvka u Hranic. Původní záměr byl využít tyto pozemky pro plochy VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. Podnět vycházel s konkrétního požadavku vlastníka uvedených pozemků a umístění jeho záměru sestávajícího z autodílny a bytových jednotek. Na základě seznámení s uvažovaným záměrem bylo upuštěno od vymezení plochy VD a bylo zvoleno vymezení nové plochy s rozdílným způsobem využití – plochy SV1 – Plochy smíšené obytné – venkovské 1, která by uvedenou aktivitu v území umožnila, ale pouze v uvedené lokalitě a ne v jiných částech obce. Uvedené pozemky p.č. 162/2, 162/3, 162/4, 782, 915, 916 a 917 v k.ú. Hrabůvka u Hranic jsou v rámci řešení změny č.1 součástí vymezené plochy přestavby P2.

→ řešení změny všechny uvedené pozemky zahrnuje do plochy přestavby P2 a byla vymezena nová plocha s rozdílným způsobem využití: SV1 – Plochy smíšené obytné – venkovské 1.

Změna č.1 dále řeší změnu využití území v severní části správního území obce Hrabůvka při silnici III/44023 v návaznosti na správní území Radíkova. Ve správním území Radíkova byl povolen záměr školícího střediska v lokalitě hradu Kunzov (plochy jsou zařazeny ve zpracovávaném ÚP Radíkov do ploch OM – plochy občanské vybavení – komerční nařízení malá a střední), který sousedí s k.ú. Hrabůvka u Hranic – p.č. 286/6 a 286/7, které jsou v současné době určeny územním plánem Hrabůvka pro plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení a které jsou součástí uvedeného areálu. Proto bylo v rámci zpracování změny č.1 ÚP Hrabůvka přistoupeno k vymezení plochy přestavby P3, která uvede do souladu funkční určení p.č. 286/6 a 286/7 v k.ú. Hrabůvka u Hranic s areálem hradu Kunzov ve správním území obce Radíkov.

→ řešení změny všechny uvedené pozemky zahrnuje do plochy přestavby P3 a byly zahrnuty do plochy s rozdílným způsobem využití: OM – Plochy občanské vybavení – komerční nařízení malá a střední.

V rámci vyhodnocení zastavěného území – v rámci řešení změny č.1 – byla původní zastavitelná plocha Z2 částečně zastavěna a zahrnuta do zastavěného území a tím se původní zastavitelná plocha rozdělila na dvě zastavitelné plochy Z2.1 a Z2.2.

V rámci zpracování aktualizace 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byl zpracován koridor technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou s názvem „V12-zásobování pitnou vodou Potštátská“.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Řešené území je vymezeno správním územím Obce Hrabůvka, které je vymezeno katastrálním územím Hrabůvka u Hranic. Plocha řešeného území je 306 ha.

L.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území

• Přírodní podmínky

Přírodní podmínky nejsou řešením změny č.1 zásadně dotčeny. Změna č.1 vymezuje jen dvě plochy přestavby v rámci zastavěného území bez přesahu do krajiny. Řešení dále nezasahuje žádný prvek ÚSES, nezasahuje ani do ploch lesních.

• Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí

Ovzduší

Řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka nijak zásadně neovlivní ovzduší v obci Hrabůvka.

Voda

Řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka nijak zásadně neovlivní vodní poměry v obci Hrabůvka.

Půda

Řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka nijak zásadně neovlivní půdu v obci Hrabůvka. Změna č.1 vymezuje dvě plochy přestavby v rámci zastavěného území bez potřeby řešení záborů zemědělské či lesní půdy.

Hluk

Řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka nijak zásadně neovlivní problematiku hlukové zátěže v obci Hrabůvka.

• Ochrana přírody a krajiny

Ochrana přírody a krajiny je v řešeném území respektována. V řešeném území se nachází významné krajinné prvky podle paragrafu 3 zákona 114/92 Sb. v platném znění. Ze zákona jsou to lesy, vodní toky a údolní nivy. Řešení změny č.1 do VKP nijak nezasahuje. V zájmovém území obce Hrabůvka nejsou zastoupena území soustavy NATURA 2000. Registrované významné krajinné prvky, přírodní rezervace, přírodní park ani památné stromy se na území obce nenacházejí.

• Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů

Žádné speciální požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce nejsou změnou č.1 řešeny.

Ochrana památek

Řešení změny č.1 nijak nezasahuje nemovité kulturní památky ani památky místního významu. Řešení změny č. 1 ÚP respektuje skutečnost, že území může být územím s archeologickými nálezy.

Charakteristika zástavby

Řešení změny č.1 plně respektuje stávající urbanistickou strukturu obce a také charakteristickou strukturu stavby a nijak ji zásadně nemění.

V rámci řešení změny č.1 bylo aktualizováno zastavěné území:

k.ú. Hrabůvka u Hranic:

1. Zastavěné území vlastní obce Hrabůvka zahrnující celou jádrovou obec – hranice aktualizována k 31.12.2019 s úpravou hranice zastavěného území,
2. Zastavěné území – vodojem (severozápadně od obce) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
3. Zastavěné území – bydlení (severovýchodně od obce)-při silnici směr Radíkov – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
4. Zastavěné území – bydlení (severovýchodně od obce)-při silnici směr Radíkov – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,

5. Zastavěné území – chaty (severovýchodně od obce)-při silnici směr Radíkov – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
6. Zastavěné území – občanské vybavení (severně od obce)-při silnici směr Radíkov – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
7. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
8. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
9. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
10. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
11. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území.

Zastavěné území Obce Hrabůvka je zakresleno v grafické části dokumentace:

1. Výkres základního členění území (I.a)
2. Hlavní výkres (I.b)
3. Koordinační výkres (II.a)

• Limity využití území

Limity využití území vyplývají z právních předpisů a správních rozhodnutí. V textové části jsou popsány všechny limity využití území, které se v řešeném prostoru nachází. V grafické části jsou uvedeny jen zobrazitelné limity využití území (1:5000).

Z hlediska limitů využití území se řešení změny č.1 dotýká:

- plochy přestavby P2 a P3 se nacházejí ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa (P2 – část plochy, P3 – celá plocha)
- plochy P2 a P3 jsou dotčeny ochranným pásmem telekomunikačního vedení
- plocha P2 je zasažena ochranným pásmem veřejného vodovodu
- plochy P2 a P3 se nacházejí v ochranné zóně NRBK K144
- plochy P2 a P3 - z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- plochy P2 a P3 se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.
- plochy P2 a P3 se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze umístit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany);

V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany); Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu

přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

L.2 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

Důvodem pořízení změny č.1 je změna hranice katastrálního území – převod pozemků p.č. 915, 916 a 917 v katastrálním území Hrabůvka u Hranic z katastrálního území Milenov do katastrálního území Hrabůvka u Hranic. Dále předmětem změny jsou pozemky p.č. 162/2, 162/3, 162/4 a 782 v k.ú. Hrabůvka u Hranic. Původní záměr byl využít tyto pozemky pro plochy VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. Podnět vycházel s konkrétního požadavku vlastníka uvedených pozemků a umístění jeho záměru sestávajícího z autodílny a bytových jednotek. Na základě seznámení s uvažovaným záměrem bylo upuštěno od vymezení plochy VD a bylo zvoleno vymezení nové plochy s rozdílným způsobem využití – plochy SV1 – Plochy smíšené obytné – venkovské 1, která by uvedenou aktivitu v území umožnila, ale pouze v uvedené lokalitě a ne v jiných částech obce. Uvedené pozemky p.č. 162/2, 162/3, 162/4, 782, 915, 916 a 917 v k.ú. Hrabůvka u Hranic jsou v rámci řešení změny č.1 součástí vymezené plochy přestavby P2.

→ řešení změny všechny uvedené pozemky zahrnuje do plochy přestavby P2 a byla vymezena nová plocha s rozdílným způsobem využití: SV1 – Plochy smíšené obytné – venkovské 1.

Změna č.1 dále řeší změnu využití území v severní části správního území obce Hrabůvka při silnici III/44023 v návaznosti na správní území Radíkova. Ve správním území Radíkova byl povolen záměr školícího střediska v lokalitě hradu Kunzov (plochy jsou zařazeny ve zpracovávaném ÚP Radíkov do ploch OM – plochy občanské vybavení – komerční nařízení malá a střední), který sousedí s k.ú. Hrabůvka u Hranic – p.č. 286/6 a 286/7, které jsou v současné době určeny územním plánem Hrabůvka pro plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení a které jsou součástí uvedeného areálu. Proto bylo v rámci zpracování změny č.1 ÚP Hrabůvka přistoupeno k vymezení plochy přestavby P3, která uvede do souladu funkční určení p.č. 286/6 a 286/7 v k.ú. Hrabůvka u Hranic s areálem hradu Kunzov ve správním území obce Radíkov.

→ řešení změny všechny uvedené pozemky zahrnuje do plochy přestavby P3 a byly zahrnuty do plochy s rozdílným způsobem využití: OM – Plochy občanské vybavení – komerční nařízení malá a střední.

Zastavěné území obce Hrabůvka bylo vymezeno k 1.1.2014 a změnou č.1 aktualizováno k 31.12.2019.

V řešeném území jsou tato zastavěná území (správním územím obce Hrabůvka je katastrální území Hrabůvka u Hranic):

1. Zastavěné území vlastní obce Hrabůvka zahrnující celou jádrovou obec – hranice aktualizována k 31.12.2019 s úpravou hranice zastavěného území,

2. Zastavěné území – vodojem (severozápadně od obce) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
3. Zastavěné území – bydlení (severovýchodně od obce)-při silnici směr Radíkov – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
4. Zastavěné území – bydlení (severovýchodně od obce)-při silnici směr Radíkov – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
5. Zastavěné území – chaty (severovýchodně od obce)-při silnici směr Radíkov – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
6. Zastavěné území – občanské vybavení (severně od obce)-při silnici směr Radíkov – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
7. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
8. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
9. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
10. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
11. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území.

a.1.3) Zastavěné území Obce Hrabůvka je zakresleno v grafické části dokumentace:

1. Výkres základního členění území (I.a) - změna č.1
2. Hlavní výkres (I.b) – změna č.1
3. Koordinační výkres (II.a) – změna č.1

Ve výkresové dokumentaci změny č.1 je zastavěné území zakreslené jen v rámci aktualizovaného zastavěného území jádrové obce. Ostatní části zastavěného území – aktualizací neměněné – nejsou v rámci výkresové dokumentace zakresleny.

Vymezení obou ploch přestavby (P2 a P3) vyháází z konkrétních požadavků na změnu využití částí ploch zastavěného území. Z toho plyne, že změna č.1 nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy nad rámec koncepce platného územního plánu. obě plochy přestavby budou napojeny na stávající koncepci dopravní a technické infrastruktury, která je navržena v rámci platného územního plánu.

Navržené řešení změny č.1 nezasahuje do stávajících koridorů a tras dopravní a technické infrastruktury a nevyvolává žádné jejich případné přeložky. Navržené řešení změny č.1 nezasahuje do žádného skladebného prvku ÚSES, nemění prostupnost krajiny, nemá zásadní vliv na ochranu krajinného rázu a nezasahuje do ploch k plnění funkcí lesa. Řešení změny č.1 nevyvolává potřebu záboru zemědělského půdního fondu, ani neomezuje či nezhoršuje obhospodařování a využití zemědělských pozemků. Plochy P2 a P3 jsou situovány mimo zdroje hlukové zátěže a je předpoklad, že obě plochy přestavby nebudou zdrojem hluku pro své okolí. Navržené řešení nezasahuje do žádného vodního toku ani do žádné vodní plochy, ani nevytváří řešení, které by ztížilo ochranu území před přívalovými extravilánovými vodami. Navržené řešení nemá vliv na provedenou komplexní pozemkovou úpravu vč. vymezených polních – účelových komunikací. Žádná z ploch přestavby nezasahuje do ploch těžby, ani do ploch CHLÚ, dobývacího prostoru či do výhradního ložiska nerostných surovin. Navržené řešení respektuje zařazení dotčeného území do krajinných celků – skupina Moravská Brána a severní část řešeného území do skupiny Jesenicko-Oderských vrchů. Obě plochy přestavby jsou situovány mimo migračně významné území a také mimo dálkový migrační koridor. Řešení změny č.1 nezasahuje do koncepce veřejných prostranství ani do koncepce sídelní / veřejné zeleně.

Řešení změny č.1 územního plánu respektuje zařazení řešeného území do kulturní krajinné oblasti Moravská brána (ozn. KKO1) – dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

V kulturní krajinné oblasti Moravská brána (dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) jako oblasti cenné části území lze provádět změny v území při respektování těchto zásad:

- je nepřipustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší procento zornění, velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejichž důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změně prostorové kulisy);

- změna č.1 ÚP neřeší změny v krajině či nezastavěném území.
- respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolic);
→změna č.1 ÚP respektuje prostorové uspořádání krajiny a sídla vč. návrhu prostorové regulace (výšky zástavby). Řešení změny č.1 ÚP dále respektuje panoramatické pohledy na sídlo. Změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné zásadní plochy přestaveb, které by měnily zásadním způsobem měřítko zástavby nebo historický půdorys sídla.
 - je nepřipustné umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny), výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny;
→změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné plochy pro obnovitelné zdroje energií ani jiné výškové stavby, které by se uplatňovaly v krajině.
 - umísťování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí;
→změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné zásadní stavby v uvedených oblastech technické infrastruktury.
 - umísťování významných dopravních staveb je přípustné za předpokladu zachování krajinnotvorné památkové hodnoty území, tj. za předpokladu akceptace uplatnění kulturních památek v krajině, zachování otevřených pohledů a průhledů, respektování dochovaných dominant a prostředí kulturních památek a při minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Podmínkou je provedení následných opatření eliminujících negativní dopad dopravní stavby a napomáhajících jejímu vhodnému zapojení do krajiny (kompenzace);
→změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné dopravní stavby.
 - Zásady uvedené v předešlých odrážkách a vlastní vymezení oblasti v ZÚR OK upřesnit územními studii a v jednotlivých ÚP. Do doby prověření zásad územními studii a provedení aktualizace ZÚR, je nutné při rozhodování o změnách v území respektovat zásady stanovené v předešlých odrážkách.
→změna č.1 ÚP svým řešením respektuje uvedené podmínky ochrany KKO 1 – Moravská brána stanovených v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.

Řešení změny č.1 územní plán respektuje navrženou zónaci kulturně krajinné oblasti – Moravská brána, a to:

V zóně 1. - plochá temena krajinných siluet: - udržovat typické uspořádání, na vrcholech lesní, místy i polní plochy, bez jakýchkoliv akcentů, které by se mohly projevat v siluetě.

→změna č.1 ÚP v této zóně nenavrhuje žádné jevy.

V zóně 2. - pohledově exponované čelní svahy úbočí: udržovat kontrastní, lesní matrice v kontrastu s odlesněným úpatím a dnem brány. Připustit jen takové změny ve využití ploch, které v dálkových pohledech tento charakter nebudou narušovat. - udržovat dominantní zastoupení spádnicových liniových prvků.

→změna č.1 ÚP v této části respektuje stávající zastavěné plochy a vymezuje zde dvě malé plochy přestavby – P2 a P3. Plochy přestavby P2 se z hlediska dálkových pohledů částečně uplatňuje, avšak není předpoklad, že by negativně ovlivnila ochranu krajinného rázu, nebo že by narušovala dálkové pohledy na sídlo. Plocha přestavby P3 se v dálkových pohledech neuplatňuje. Řešení nijak nezasahuje do lesních ploch nad obcí, které udržují kontrastní, lesní matrici v kontrastu s odlesněným úpatím a dnem brány.

V zóně 3. - ploché dno Moravské Brány s okrajovými úpatími: - při jakýchkoliv plošných změnách v krajině respektovat otevřený typ dle okolních matric, - chránit dochované liniové části původních traťových pluzin, - nové linie v krajině pouze při podle typických směrů krajinných os (podélné hlavní cesty, příčné hlavní rozvojové osy sídel), - při rozvoji sídel respektovat typickou skladbu daného typu sídel – na severu (od Milenova po Velkou) sídel řadových. Každý stavební záměr v tomto prostoru je nutno individuálně posoudit.

→změna č.1 ÚP v této zóně nenavrhuje žádné jevy.

V rámci vyhodnocení zastavěného území – v rámci řešení změny č.1 – byla původní zastavitelná plocha Z2 částečně zastavěna a zahrnuta do zastavěného území a tím se původní zastavitelná plocha rozdělila na dvě zastavitelné plochy Z2.1 a Z2.2.

V rámci zpracování aktualizace 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byl zpracován koridor technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou s názvem „V12-zásobování pitnou vodou Potštátska“.Uvedený koridor je zařazen nově také mezi veřejně prospěšné stavby – VT 3 - Koridor technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou s názvem „V12-zásobování pitnou vodou Potštátska“.

V rámci navrženého řešení změna č.1 jsou územním plánem zachovány všechny vymezené plochy s rozdílným způsobem využití beze změny. Změna č.1 vymezuje jednu novou plochu s rozdílným způsobem využití, a to:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

SV1 - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ 1

V řešeném území není vyhlášeno žádné záplavové území.

Zastavěné území obce Hrabůvka, a tudíž ani plochy přestaveb P2 a P3, není ohrožováno záplavami ani přívalovými extravalánovými dešti. V zastavěném území není situováno ani žádné záplavové území.

V rámci řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka byl doplněna nový článek s výčtem vymezených koridorů technické infrastruktury vč. stanovení podmínek jejich využití. Jedná se o koridory KT1, KT2 a KT3. V grafické části je zakreslen jen koridor KT3, u ostatních koridorů je doplněno jen označení, jejich samotné vymezení je již provedeno v platném územním plánu.

L.3 Přehled zastavitelných ploch

Změna č.1 územního plánu nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu. Všechny zastavitelné plochy platného územního plánu jsou respektovány a nejsou nijak měněny.

V rámci urbanistické koncepce řešení změny č.1 není z hlediska rozvoje obce vymezena žádná územní rezerva.

L.4 Plochy přestavby

Řešení změny č.1 územního plánu vymezuje dvě plochy přestavby:

1. Plocha přestavby P2: jedná se o plochu bydlení – v rodinných domech - venkovských. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:
-SV1 – plochy smíšené obytné - venkovské
2. Plocha přestavby P3: jedná se o plochu občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:
-OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

L.5 Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

V rámci navrženého řešení změny č.1 jsou územním plánem zachovány všechny vymezené plochy s rozdílným způsobem využití beze změny. Změna č.1 vymezuje jednu novou plochu s rozdílným způsobem využití, a to:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
SV1 - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ 1

L.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

- **Plochy bydlení**

Plochy bydlení nejsou řešením změny č.1 nově vymezeny, stávající zastavitelné plochy bydlení nejsou změnou č.1 měněny.

Vymezení plochy přestavby P2 převádí část ploch bydlení zastavěného území (stabilizovaných ploch) do ploch SV1 – Ploch smíšených obytných – venkovských 1.

- **Plochy rekreace**

Plochy rekreace nejsou změnou č.1 nově vymezeny. Navržené ani stávající plochy platného územního plánu nejsou řešením změny č.1 nijak měněny.

- **Plochy občanského vybavení**

Řešení změny č.1 nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy občanského vybavení. V rámci změny č.1 je vymezena plocha přestavby P3 (v rámci zastavěného území) v severní části řešeného území, která nově vymezuje plochu občanského vybavení – komerčních zařízení malých a středních v ploše stávajícího občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení. Změna č.1 tedy v tomto bodě řeší změnu využití území v severní části správního území obce Hrabůvka při silnici III/44023 v návaznosti na správní území Radíkova. Ve správním území Radíkova byl povolen záměr školícího střediska v lokalitě hradu Kunzov (plochy jsou zařazeny ve zpracovávaném ÚP Radíkov do ploch OM – plochy občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední), který sousedí s k.ú. Hrabůvka u Hranic – p.č. 286/6 a 286/7, které jsou v současné době určeny územním plánem Hrabůvka pro plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení a které jsou součástí uvedeného areálu. Proto bylo v rámci zpracování změny č.1 ÚP Hrabůvka přistoupeno k vymezení plochy přestavby P3, která uvede do souladu funkční určení p.č. 286/6 a 286/7 v k.ú. Hrabůvka u Hranic s areálem hradu Kunzov ve správním území obce Radíkov. Řešení změny č.1 uvedenou lokalitu zahrnuje do plochy přestavby P3 a byly zahrnuty do plochy s rozdílným způsobem využití: OM – Plochy občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední.

Ostatní plochy občanského vybavení nejsou změnou č.1 měněny.

Přehled ploch občanského vybavení vymezených změnou č.1 územního plánu:

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ (OM)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet návštěvníků / ha pozemku	Počet prac.míst (osob)
P3 (OM)	0,17	0,02	0,00	0,4	0	0
SUMA	0,17	0,02	0,00		0	0

- **Plochy smíšené obytné**

Řešení změny č.1 nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy smíšené obytné. V rámci změny č.1 je vymezena plocha přestavby P2 (v rámci zastavěného území) v západní části obce, která nově vymezuje plochu smíšenou obytnou – venkovskou 1 v ploše stávající plochy bydlení. Důvodem pořízení změny č.1 v tomto bodě je změna hranice katastrálního území – převod pozemků p.č. 915, 916 a 917 v katastrálním území Hrabůvka u Hranic z katastrálního území Milenov do katastrálního území Hrabůvka u Hranic. Dále předmětem změny jsou pozemky p.č. 162/2, 162/3, 162/4 a 782 v k.ú. Hrabůvka u Hranic. Původní záměr byl využít tyto pozemky pro plochy VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. Podnět vycházel s konkrétního požadavku vlastníka uvedených pozemků a umístění jeho záměru sestávajícího z autodílny a bytových jednotek. Na základě seznámení s uvažovaným záměrem bylo upuštěno od vymezení plochy VD a bylo zvoleno vymezení nové plochy s rozdílným způsobem využití – plochy SV1 – Plochy smíšené obytné – venkovské 1, která by uvedenou aktivitu v území umožnila, ale pouze v uvedené lokalitě a ne v jiných částech obce. Uvedené pozemky p.č. 162/2, 162/3, 162/4, 782, 915, 916 a 917 v k.ú. Hrabůvka u Hranic jsou v rámci řešení změny č.1 součástí vymezené plochy přestavby P2. Řešení změny č.1 uvedenou lokalitu zahrnuje do plochy přestavby P2 a byla vymezena nová plocha s rozdílným způsobem využití: SV1 – Plochy smíšené obytné – venkovské 1.

Ostatní plochy bydlení nejsou změnou č.1 měněny.

Přehled ploch smíšených obytných vymezených změnou č.1 územního plánu:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ (SV)

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet prac.míst (osob)
P2 (SV1)	0,47	1	3	9	7
SUMA	0,47	1	3	9	7

- **Plochy dopravní infrastruktury**

Tyto plochy nejsou změnou č.1 nijak měněny. Nově nejsou změnou č.1 vymezeny žádné nové plochy přestavby či zastavitelné plochy.

- **Plochy technické infrastruktury**

Tyto plochy nejsou změnou č.1 nijak měněny. Nově nejsou změnou č.1 vymezeny žádné nové plochy přestavby či zastavitelné plochy.

- **Plochy těžby nerostů**

Tyto plochy nejsou změnou č.1 nijak měněny. Nově nejsou změnou č.1 vymezeny žádné nové plochy přestavby, plochy změn v krajině či zastavitelné plochy.

V rámci změny č.1 je zakreslena plocha změn v krajině K1 (plochy těžby nerostů – nezastavitelná) do výkresu základního členění území z hlediska změny metodiky zakreslení ploch změn v krajině. V dalších relevantních výkresech platného ÚP Hrabůvka je plocha již zakreslena.

- **Plochy výroby a skladování**

Tyto plochy nejsou změnou č.1 nijak měněny. Nově nejsou změnou č.1 vymezeny žádné nové plochy přestavby či zastavitelné plochy.

- **Plochy veřejných prostranství**

Tyto plochy nejsou změnou č.1 nijak měněny. Nově nejsou změnou č.1 vymezeny žádné nové plochy přestavby či zastavitelné plochy.

- **Plochy zeleně**

Tyto plochy nejsou změnou č.1 nijak měněny. Nově nejsou změnou č.1 vymezeny žádné nové plochy přestavby či zastavitelné plochy.

- **Plochy vodní a vodohospodářské**

Tyto plochy nejsou změnou č.1 nijak měněny. Nově nejsou změnou č.1 vymezeny žádné nové plochy přestavby, plochy změn v krajině či zastavitelné plochy.

- **Plochy zemědělské**

Tyto plochy nejsou změnou č.1 nijak měněny.

- **Plochy lesní**

Tyto plochy nejsou změnou č.1 nijak měněny.

- **Plochy přírodní**

Tyto plochy nejsou změnou č.1 nijak měněny.

L.7 Koncepce dopravní infrastruktury

Úvod

Řešení změny č.1 se nijak nemění stávající koncepci dopravní infrastruktury platného územního plánu.

Silniční doprava (silnice a dálnice)

Řešení změny č.1 se nijak nemění stávající koncepci dopravní infrastruktury platného územního plánu.

Silniční ochranná pásma

Řešením změny č.1 nejsou dotčena ochranná pásma dopravní infrastruktury.

Kategorie silnic

Kapitola není změnou č.1 měněna. Navržené kategorie

Místní a účelové komunikace**- Místní komunikace**

Plocha přestavby P2 bude napojena na stávající místní komunikaci, která přiléhá k jižní straně řešené plochy. V případě potřeby bude veřejné prostranství místní komunikace rozšířeno dle požadovaných parametrů v rámci přípustných činností v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Plocha přestavby P3 bude napojena na stávající místní komunikaci a silnici III/44023.

- Účelové komunikace (zemědělská doprava)

Změna č.1 neřeší změnu stávající koncepce účelových komunikací, ani žádné nové účelové komunikace nenavrhuje.

Doprava v klidu

Řešení změny č.1 nijak nemění koncepci dopravy v klidu.

Odstavování vozidel (případně jejich garážování) v návrhových lokalitách musí být řešeno na vlastním pozemku.

Pěší a cyklistický provoz**- Pěší provoz:**

Kapitola není změnou č.1 měněna.

- Cyklistický provoz:

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Hromadná autobusová doprava

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Železniční doprava**- Zařízení ČD a vlečky**

- Kapitola není změnou č.1 měněna. Vysokorychlostní trať

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Vodní doprava

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Letecká doprava

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Negativní účinky hluku

Žádná z ploch přestavby (P2 a P3) nebude negativně zasažena účinky hluku z dopravy.

L.8 Koncepce technické infrastruktury

L.8.1 Zásobování vodou

Úvod

Obec Hrabůvka leží v nadmořské výšce 305 - 355 m.n.m. v okrese Přerov, ORP Hranice. Podkladem pro zpracování této části byly :

- informace na OÚ Hrabůvka,
- konzultace na VaK Přerov, provoz Hranice,
- vlastní průzkum na místě

V souladu s ustanovením vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění dalších předpisů se vodohospodářské stavby (rybník, retenční nádrž, kanalizace, čistírna odpadních vod, atd.) provozují podle manipulačních, provozních nebo kolaudačních řádů.

Stávající stav

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Návrh řešení

Řešení změny č.1 ÚP nijak nemění platnou koncepci zásobování vodou obce Hrabůvka.

V rámci řešení změny č.1 se uvažuje s napojením ploch přestaveb na veřejný vodovodní řad, případně na stávající přípojky k již existujícím stavbám v areálu obou ploch přestavby.

V rámci zpracování aktualizace 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byl zapracován koridor technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou s názvem „V12-zásobování pitnou vodou Potštátska“.

Výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby nebyl proveden z hlediska vymezení ploch přestavby bez zásadní změny funkčního určení obou ploch (z hlediska budoucích případných odběrů pitné vody). Stávající bilance potřeby pitné vody platného ÚP zůstává beze změny.

Tlakové poměry

Osazení vodojemu je pro zásobování obou ploch přestavby podle sdělení správce vodovodu pro veřejnou potřebu vyhovující.

Návrh akumulace vodojemu

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Ochranná pásma**Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu**

ÚP respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

L.8.2 Odkanalizování**Úvod**

Podkladem pro zpracování této části byly :

- informace na OÚ Hrabůvka,
- vlastní průzkum na místě

Stávající stav

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Návrh řešení

Řešení změny č.1 ÚP nijak nemění platnou koncepci odkanalizování obce vč. likvidace odpadních vod obce Hrabůvka.

V rámci řešení změny č.1 se uvažuje s napojením ploch přestaveb na veřejný kanalizační řad, případně na stávající přípojky k již existujícím stavbám v areálu obou ploch přestavby.

Do doby vybudování kanalizační sítě v obci (hlavně návrhových ploch), bude veškerá nová zástavba povolována za předpokladu vybudování domovních ČOV nebo žump, do kterých budou sváděny splaškové odpadní vody z objektů. Žumpy a domovní ČOV budou umístěny tak, aby po vybudování kanalizace a napojení na ČOV mohla být žumpa či domovní ČOV zrušena a provedeno přímé napojení kanalizační přípojkou na obecní kanalizaci.

Výpočet množství splaškových vod

Výpočet množství splaškových vod nebyl proveden z hlediska vymezení ploch přestavby bez zásadní změny funkčního určení obou ploch (z hlediska budoucí případné produkci splaškových vod). Stávající bilance množství splaškových vod platného ÚP zůstává beze změny.

Výpočet množství dešťových vod

Výpočet množství dešťových vod nebyl proveden z hlediska vymezení ploch přestavby bez zásadní změny funkčního určení obou ploch (z hlediska budoucí případné produkci dešťových vod). Stávající bilance množství dešťových vod platného ÚP zůstává beze změny.

Ochranné pásmo stok

ÚPD respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

L.8.3 Odpadové hospodářství

Likvidace tuhého komunálního odpadu bude prováděna v souladu se zákonem č. 185/2001Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s obecně platnou vyhláškou obce Hrabůvka, týkající se likvidace a třídění odpadů.

Stávající stav

Svoz odpadu

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Skládkování

Na k.ú. obce Hrabůvka není situována řízená ani černá skládka odpadu. Odpady jsou odváženy mimo řešené-katastrální území Hrabůvka u Hranic.

Návrh řešení

Všechny subjekty v řešeném území – nové i stávající – musí mít zajištěn odvoz a likvidaci odpadů specializovanými firmami. Jde o tuhý komunální odpad a odpad z případných technologických procesů v plochách podnikatelských aktivit. Umístění nádob či kontejnerů na odpad musí jednotliví investoři řešit na svých vlastních pozemcích bez nároků na veřejná prostranství.

Výpočet množství odpadů nebyl proveden z hlediska vymezení ploch přestavby bez zásadní změny funkčního určení obou ploch (z hlediska budoucí případné produkci odpadů). Stávající bilance množství odpadů platného ÚP zůstává beze změny.

Množství nebezpečných odpadů není možné stanovit. Tato bilance bude upřesněna až na základě konkrétních investičních záměrů.

Odpad musí být separován – tříděn již u původců – právnické, fyzické osoby, popř. obec. Obec na základě vyhlášky bude proto požadovat třídění odpadů obyvatelstvem.

L.8.4 Zásobování elektrickou energií

Úvod

Podkladem pro zpracování stávajícího stavu zásobování el. energií v obci Hrabůvka byly konzultace s ČEZ Distribuce, a.s. o technických údajích a zkeslení trafostanic, včetně distribučních rozvodů NN, dále vlastní prohlídka katastru. Obec Hrabůvka je v současné době plynofikována.

Stávající stav

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Návrh řešení

Řešení změny č.1 ÚP nijak nemění platnou koncepci zásobování obce elektrickou energií.

V rámci řešení změny č.1 se uvažuje s napojením ploch přestaveb na stávající rozvody elektrické energie, případně na stávající přípojky k již existujícím stavbám v areálu obou ploch přestavby.

Výpočet potřeby elektrické energie nebyl proveden z hlediska vymezení ploch přestavby bez zásadní změny funkčního určení obou ploch (z hlediska budoucí případné potřeby elektrické energie). Stávající bilance potřeby elektrické energie platného ÚP zůstává beze změny.

Ochranná pásma zařízení sloužící pro zásobování elektrickou energií

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů bude nutné mimo jiné přihlédnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- | | |
|---|-------|
| a) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | |
| 1. pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| 2. pro vodiče s izolací základní | 2 m, |
| 3. pro závěsná kabelová vedení | 1 m, |
| b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m, |
| c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15m, |
| d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20m, |
| e) u napětí nad 400 kV | 30m, |
| f) u závěsného kabelového vedení 110 kV | 2 m, |
| g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence | 1 m. |

(5) Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu , nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu .

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- | | |
|----|---|
| a) | u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva, |
| b) | u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m, |
| c) | u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m |
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(7) Ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

20 m kolmo od oplocení nebo vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení , výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- | | |
|----|--|
| a) | zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky, |
| b) | provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, |

- c) provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty

nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(12) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(15) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdáleností od budov řídí příslušnými technickými normami.

(13) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45 - (4) Ochranná pásma stanovená dle předcházejících předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle předcházejících předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

L.8.5 Zásobování teplem

Obec Hrabůvka leží v nadmořské výšce 305-355 m.n.m. v okrese Přerov, v podhůří Oderských vrchů. Obec se rozkládá v místě s oblastní výpočtovou teplotou $-16,3^{\circ}\text{C}$. Průměrná denní teplota v nejméně chladném měsíci lednu činí $2,6^{\circ}\text{C}$. Počet dnů v topném období činí 221-235 dní.

Podkladem pro zpracování této části dokumentace byly :

- průzkumy a rozbory na místě
- konzultace s vedením obce

Stávající stav

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Návrh řešení

Kapitola není změnou č.1 měněna.

L.8.6 Zásobování plynem

Úvod

Řešená obec je v současné době plynofikována středotlakou sítí - STL. ÚP předpokládá s napojením navrhovaných lokalit na stávající STL plynovodní síť.

Stávající stav zásobování obce plynem

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Návrh řešení

Řešení změny č.1 ÚP nijak nemění platnou koncepci zásobování obce zemním plynem.

V rámci řešení změny č.1 se uvažuje s napojením ploch přestaveb na stávající rozvody zemního plynu, případně na stávající přípojky k již existujícím stavbám v areálem obou ploch přestavby.

Výpočet potřeby zemního plynu nebyl proveden z hlediska vymezení ploch přestavby bez zásadní změny funkčního určení obou ploch (z hlediska budoucí případné potřeby zemního plynu). Stávající bilance potřeby zemního plynu platného ÚP zůstává beze změny.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

-regulační stanice vysokotlaké	10 m
-nejsou v řešeném území situovány.	

Bezpečnostní pásmo VVTL

velmi vysokotlaké plynovody (VVTL): -nejsou v řešeném území situovány.

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL): -nejsou v řešeném území situovány.

L.8.7 Sdělovací kabely – místní síť-Telefonica O2 a.s.**Sdělovací rozvody a dálkové sdělovací kabely**

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Všechna sdělovací zařízení v řešeném území jsou řešením změnou č.1 ÚP stabilizována a nijak měněna.

L.8.8 Dálkové kabely

Kapitola není změnou č.1 měněna.

V této části ÚP nejsou na řešení kladeny žádné požadavky.

L.8.9 TV signál

Kapitola není změnou č.1 měněna.

L.8.10 Radioreléové spoje

Kapitola není změnou č.1 měněna.

L.8.11 Místní rozhlas

Kapitola není změnou č.1 měněna.

L.8.12 Kabelová televize

Kapitola není změnou č.1 měněna.

L.9 Radonové riziko

Kapitola není změnou č.1 měněna.

L.10 Systém sídelní - veřejné zeleně.

Kapitola není změnou č.1 měněna. Koncepce systému sídelní – veřejné zeleně není řešením změnou č.1 měněna ani doplněna.

L.11 Koncepce uspořádání krajiny

Kapitola není změnou č.1 měněna. Navržené řešení změny č.1 nijak nemění ani nezasahuje do koncepce uspořádání krajiny.

V rámci změny č.1 je zakreslena plocha změn v krajině K1 (plochy těžby nerostů – nezastavitelná) do výkresu základního členění území z hlediska změny metodiky zakreslení ploch změn v krajině. V dalších relevantních výkresech platného ÚP Hrabůvka je plocha již zakreslena.

L.12 Územní systém ekologické stability

Kapitola není změnou č.1 měněna. Navržené řešení změny č.1 nezasahuje ani nemění žádný skladebný prvek ÚSES.

L.13 Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uveďte se odůvodnění

Kapitola není změnou č.1 měněna. Změna č.1 nevymezuje žádnou plochu s rozdílným způsobem využití, jež není stanovena ve vyhlášce o obecných požadavcích na využití území.

L.14 Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Navržené řešení změny č.1 podporuje všestranný rozvoj obce a celého správního – řešeného - území. Z hlediska:

- a. horninového prostředí a geologie změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by mělo na tuto oblast negativní vliv.
- b. Vodního režimu nejsou navrhována žádná negativní opatření.

- c. Hygieny životního prostředí je zajištěn soulad mezi jednotlivými plochami s rozdílným využitím. Návrh řešení respektuje požadavky zákona č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Návrh urbanistické koncepce rozvoje sídla v úrovni územního plánu garantuje nezhoršení kvality ovzduší a životního prostředí nad přípustnou mírou.
- d. Ochrana přírody a krajiny není žádné řešení změny č.1 v kolizi s jakýmkoliv prvkem ÚSES či s koncepcí uspořádání krajiny a ochrany přírody a životního prostředí.
- e. Zemědělský půdní fond je stabilizován a řešením změny č.1 není navrženo žádné řešení, které by vyžadovalo vynětí ploch ze zemědělského půdního fondu.
- f. Pozemků určených k plnění funkcí lesa – tyto jsou řešením změny č.1 stabilizovány a respektovány. Návrh řešení změny č.1 nenavrhuje žádný zábor PUPFL.
- g. Veřejné a dopravní infrastruktury jsou stabilizovány stávající prvky dopravní a technické infrastruktury a stávající koncepce veřejné a dopravní infrastruktury není změnou č.1 nijak měněna.
- h. Sociodemografických podmínek je zajištěn plochami přestavby další rozvoj obce tak, aby bylo zajištěno všestranné rozvíjení obce.
- i. Bydlení jsou všechny plochy stabilizovány, nové nejsou řešením změny č.1 vymezeny.
- j. Rekreační plochy nejsou změnou č.1 navrženy žádné rozvojové plochy individuální rekreace. Stávající plochy individuální rekreace jsou všechny stabilizovány a změnou č.1 nijak měněny.
- k. Hospodářských podmínek není stávající koncepce rozvoje ploch pracovních aktivit měněna.

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území je provedeno na základě zjištění stavu v katastru nemovitostí a terénního průzkumu.

Zastavěné území obce Hrabůvka je vymezeno k 1.1.2014 a změnou č.1 aktualizováno k 31.12.2019. V řešeném území byla vymezena tato zastavěná území (správním územím obce Hrabůvka je katastrální území Hrabůvka u Hranic):

1. Zastavěné území vlastní obce Hrabůvka zahrnující celou jádrovou obec – hranice aktualizována k 31.12.2019 s úpravou hranice zastavěného území,
2. Zastavěné území – vodojem (severozápadně od obce) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
3. Zastavěné území – bydlení (severovýchodně od obce)-při silnici směr Radíkov – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
4. Zastavěné území – bydlení (severovýchodně od obce)-při silnici směr Radíkov – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
5. Zastavěné území – chaty (severovýchodně od obce)-při silnici směr Radíkov – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
6. Zastavěné území – občanské vybavení (severně od obce)-při silnici směr Radíkov – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
7. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
8. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
9. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,
10. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území,

11. Zastavěné území – chaty (severní části řešeného území) – hranice aktualizována k 31.12.2019 bez potřeby úpravy hranice zastavěného území.

Lze konstatovat, že stávající zastavěné území je v celku kompaktně využito bez větších proluk či nezastavěných ploch.

Předmětem řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka je vymezení dvou ploch přestavby v rámci zastavěného území bez požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Předmětem řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka je vymezení dvou ploch přestavby (P2 a P3) v rámci zastavěného území bez požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch.

N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V rámci změny č.1 územního plánu Hrabůvka nebyly vymezeny žádné další záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona).

O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

O.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

O.1.1 Použitá metodika

Vyhláška č. 271/2019 Sb., ze dne 24. října 2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

O.1.2 Struktura půdního fondu v území

Kapitola není změnou č.1 měněna.

O.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky

Kapitola není změnou č.1 měněna.

O.1.4 Investice do půdy

Kapitola není změnou č.1 měněna.

O.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Kapitola není změnou č.1 měněna.

O.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Kapitola není změnou č.1 měněna.

O.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability

Kapitola není změnou č.1 měněna.

O.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Důvodem pořízení změny č.1 je změna hranice katastrálního území – převod pozemků p.č. 915, 916 a 917 v katastrálním území Hrabůvka u Hranic z katastrálního území Milenov do katastrálního území Hrabůvka u Hranic. Dále předmětem změny jsou pozemky p.č. 162/2, 162/3, 162/4 a 782 v k.ú. Hrabůvka u Hranic. Původní záměr byl využít tyto pozemky pro plochy VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. Podnět vycházel s konkrétního požadavku vlastníka uvedených pozemků a umístění jeho záměru sestávajícího z autodílny a bytových jednotek. Na základě seznámení s uvažovaným záměrem bylo upuštěno od vymezení plochy VD a bylo zvoleno vymezení nové plochy s rozdílným způsobem využití – plochy SV1 – Plochy smíšené obytné – venkovské 1, která by uvedenou aktivitu v území umožnila, ale pouze v uvedené lokalitě a ne v jiných částech obce. Uvedené pozemky p.č. 162/2, 162/3, 162/4, 782, 915, 916 a 917 v k.ú. Hrabůvka u Hranic jsou v rámci řešení změny č.1 součástí vymezené plochy přestavby P2.

→*řešení změny všechny uvedené pozemky zahrnuje do plochy přestavby P2 a byla vymezena nová plocha s rozdílným způsobem využití: SV1 – Plochy smíšené obytné – venkovské 1. Plocha přestavby je vymezena v zastavěném území. Dle nové metodiky uvedená plocha podléhá bilanci záborů zemědělského půdního fondu.*

Změna č.1 dále řeší změnu využití území v severní části správního území obce Hrabůvka při silnici III/44023 v návaznosti na správní území Radíkova. Ve správním území Radíkova byl povolen záměr školícího střediska v lokalitě hradu Kunzov (plochy jsou zařazeny ve zpracovávaném ÚP Radíkov do ploch OM – plochy občanské vybavení – komerční nařízení malá a střední), který sousedí s k.ú. Hrabůvka u Hranic – p.č. 286/6 a 286/7, které jsou v současné době určeny územním plánem Hrabůvka pro plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení a které jsou součástí uvedeného areálu. Proto bylo v rámci zpracování změny č.1 ÚP Hrabůvka přistoupeno k vymezení plochy přestavby P3, která uvede do souladu funkční určení p.č. 286/6 a 286/7 v k.ú. Hrabůvka u Hranic s areálem hradu Kunův ve správním území obce Radíkov.

→*řešení změny všechny uvedené pozemky zahrnuje do plochy přestavby P3 a byly zahrnuty do plochy s rozdílným způsobem využití: OM – Plochy občanské vybavení – komerční nařízení malá a střední. Plocha přestavby je vymezena v zastavěném území. Celá plocha přestavby P3 je vymezena na nezemědělských pozemcích, proto není řešena bilance záborů zemědělského půdního fondu.*

Všechny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území byly v řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka respektovány.

O.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:

Plochy smíšené obytné - venkovské:

→*řešení změny všechny uvedené pozemky zahrnuje do plochy přestavby P2 a byla vymezena nová plocha s rozdílným způsobem využití: SV1 – Plochy smíšené obytné – venkovské 1. Plocha přestavby je*

vymezena v zastavěném území. Dle nové metodiky uvedená plochy podléhá bilanci záborů zemědělského půdního fondu.

Celková výměra plochy přestavby je 0,47 ha, z toho jen 0,37 ha je situována na zemědělských pozemcích – trvalý travní porost.

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy smíšené obytné není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Hrabůvka a z konkrétního podnětu vlastníka dotčených pozemků. Proto byla vymezena předmětná plocha přestavby P2.

→vymezená plocha přestavby nenarušuje sít polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha přestavby nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→předmětná plocha přestavby je vymezena v již platném ÚP Hrabůvka jako stabilizovaná plocha venkovského bydlení v rámci zastavěného území.

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na zemědělských pozemcích zařazených do V.třídy ochrany ZPF

Plochy občanské vybavenosti:

→řešení změny všechny uvedené pozemky zahrnulo do plochy přestavby P2 a byly zahrnuty do plochy s rozdílným způsobem využití: OM – Plochy občanské vybavení – komerční nařízení malá a střední. Plocha přestavby je vymezena v zastavěném území. Celá plocha přestavby P3 je vymezeny na nezemědělských pozemcích, proto není řešena bilance záborů zemědělského půdního fondu.

Skladebné prvky ÚSES nejsou řešením změny č.1 měněny ani vymezeny. Jiné plochy zeleně nejsou navrženy.

Řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka navrhuje z hlediska záborů ZPF lokality o výměře 0,37 ha.

O.1.10 Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek v katastru dotčených předpokládaným zábořem ZPF

Řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka vymezuje plochu přestavby P3, která podléhá bilanci záborů ZPF, v plochách s BPEJ 64814/V. a 64844/V. Obě plochy jsou v V. třídě ochrany.

O.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro stavební funkce a zeleň

Řešení změny č.1 ÚP Hrabůvka navrhuje z hlediska záborů ZPF dvě lokality, z nichž jedna (plocha přestavby P2) podléhá bilanci předpokládaných záborů ZPF.

O.1.12 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro ÚSES

V rámci změny č.1 není vymezen ani měněn žádný prvek ÚSES.

O.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Jako lesní půdní fond jsou chápány pozemky určené k plnění funkcí lesa dle § 3 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon). V řešeném území jsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa především lesní pozemky dle evidence katastru nemovitostí.

O.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Kapitola není změnou č.1 měněna.

O.2.2 Navrhovaná opatření

Řešení změny č.1 ÚP nenavrhuje rozšíření lesních ploch novými rozvojovými lesními plochami.

O.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

V řešení změny č.1 územního plánu Hrabůvka není navržen žádný zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

P. Rozhodnutí o uplatněných námitkách

Vizte Opatření obecné povahy.

Q. Vyhodnocení uplatněných připomínek

Vizte Opatření obecné povahy.

R. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů odůvodnění územního plánu: textová část I.1- počet ks 70

Počet výkresů odůvodnění územního plánu: - počet ks 3

Seznam výkresů územního plánu:

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.a	Koordinační výkres – urbanistická koncepce	1: 5000
II.b	Výkres širších vztahů	1: 50000
II.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000

S. Přílohy

S.1 Příloha č.1 – Bilance řešení

Přehled ploch občanského vybavení vymezených změnou č.1 územního plánu:

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ (OM)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet návštěvníků / ha pozemku	Počet prac.míst (osob)
P3 (OM)	0,17	0,02	0,00	0,4	0	0
SUMA	0,17	0,02	0,00		0	0

Přehled ploch smíšených obytných vymezených změnou č.1 územního plánu:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ (SV)

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet prac.míst (osob)
P2 (SV1)	0,47	1	3	9	7
SUMA	0,47	1	3	9	7

S.2 Výrok – změna č.1 ÚP Hrabůvka – srovnávací text – součást odůvodnění